



Dep. Vertrouwelijk

Handhavingstoets avondklok

Uitvoering en handhaving: Rijk

- De invoering van de avondklok blijkt te zijn gebruikt om maatschappelijk ongenoegen te uiten en te gaan tellen.
- Deze tellen hebben geleid tot grote maatschappelijke impact.
- Voor de handhaving van de avondklok heeft de politie uitzonderlijk veel capaciteit moeten inzetten in de vorm van kwaliteitsgroepen (ME, AE etc) en deze mensen zijn vrijgespeeld uit de reguliere politie roosters.
- De afhandeling van de strafrechtelijke onderzoeken naar de relschoppers zal nog enige weken duren en ten kosten gaan van overige opsporingsonderzoeken en processen die hiertoe stil gelegd zijn.
- Deze tellen hebben flink ingegrepen in de bedrijfsvoering met pijnlijke keuzes in politieprocessen en de keten.
- Op social media lijkt het beeld te zijn dat de rust iet wat terug keert.
- Drie overwegingen om de avondklok als maatregel nu niet af te laten lopen:
 - De reden voor het instellen van de avondklok was de medische noodzaak. Het werd gepresenteerd als onderdeel van een pakket. Epidemiologisch lijkt er nog geen reden om het pakket te versoepelen. Hiermee is alleen de avondklok uit het pakket halen minder logisch.
 - In de beeldvorming zou het versoepelen van juiste deze maatregel een verkeerd signaal kunnen geven aan de relschoppers die deze maatregel als excuus hebben gebruikt.
 - Compliance op de maatregelen is gekoppeld aan bestendigheid en bekendheid met maatregelen. Eenmaal van de avondklok af betekent dat deze niet opnieuw afgegeven kan worden. De reële verwachting is dat dit wederom tot zeer ernstige maatschappelijke reacties gaat leiden.

Uitvoering en handhaving: lokaal

- Vanuit VNG perspectief verloopt de avondklok nu relatief goed. Er zijn momenteel geen grote uitvoeringsobstakels die mee zouden moeten wegen in besluitvorming.
- De VNG is voorstander van verlenging van de avondklok. Als de avondklok afloopt per 10/2, dan is de maatregel wat de VNG betreft een eenmalige maatregel geweest die definitief afloopt.